

Požadované informace podle zákona č. 106/1999 Sb.:

„Žádám o poskytnutí těchto informací nejlépe v podobě kopií originálních listin:

- *Souhlas Ministerstva kultury, resp. Vlády ČR (jde o národní kulturní památku) s vývozem a jeho účelem národní kulturní památky - Korunovační ostatkový kříž - na předepsaném formuláři MK, z kterého je patrné kdo, kdy rozhodl o souhlasu a jeho obsah*
- *Sdělení, kdy byl formulář MK předložen Celnímu úřadu pro hlavní město Prahu*
- *Záznam o provedení fyzické kontroly před vývozem (odesláním) Celním úřadem pro hlavní město Prahu včetně pořízené odborné dokumentace, z kterého je patrné kdo, kdy kontrolu provedl a její obsah*
- *Záznam/protokol o opuštění movité národní kulturní památky - Korunovační ostatkový kříž území České republiky, z kterého je patrné kdo a kdy záznam sepsal a jeho obsah*
- *Nákladní list k přepravě národní kulturní památky - Korunovační ostatkový kříž, z kterého je patrné kdo a kdy Korunovační ostatkový kříž přepravoval a jeho obsah.*

Pokud celní úřad nemá dokumenty samostatně pro národní kulturní památku - Korunovační ostatkový kříž, ale pouze pro celý soubor artefaktů ze souboru Svatovítského pokladu/fondu, pak žádám o tyto dokumenty k takovému celku mobiliáře, který byl do zahraničí vyvážen.“

Poskytnuté odpovědi dle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona:

Povinný subjekt sděluje, že mu bylo zasláno na vědomí datovou schránkou rozhodnutí Ministerstva kultury ČR, kterým byl udělen podle § 20 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, předchozí souhlas s vývozem (odesláním) předmětů, které jsou součástí Svatovítského chrámového pokladu, na výstavu „*Fragments der Erinnerung. Der Schatz des Prager Veitsdomes präsentiert durch Josef Koudelka, Edmund de Waal und Julian Rosefeldt*“ do Spolkové republiky Německo (dále jen „Souhlas Ministerstva kultury ČR“). I přes skutečnost, že Celní úřad pro hlavní město Prahu požadovaný Souhlas Ministerstva kultury ČR obdržel, v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) informačního zákona povinný subjekt žádost v bodech týkajících se poskytnutí Souhlasu Ministerstva kultury ČR **odkládá**. Důvodem je skutečnost, že požadovaná informace (dokument) se nevztahuje k jeho působnosti, nýbrž je v dikci Ministerstva kultury ČR, které požadovaný dokument vydalo a které je samostatným povinným subjektem podle ustanovení § 2 odst. 1 informačního zákona.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 informačního zákona jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. S odkazem na ustanovení § 8 až § 10 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje věcnou působnost celních úřadů, vykonává celní úřad především správu cel, správu daní a jiných peněžitých plnění a další působnosti, stanoví-li tak jiný právní předpis nebo přímo použitelný předpis Evropské unie, že je vykonávají celní orgány.

Dále povinný subjekt sděluje, že v případě zápůjčky exponátů dle výše uvedeného rozhodnutí Ministerstva kultury ČR se **nejedná o vývoz zboží** ve smyslu Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie, a jeho prováděcích nařízeních, resp. zapůjčené exponáty přepravované do Spolkové republiky Německo **nepodléhají celnímu dohledu**. Z tohoto důvodu tedy nebyl Celní úřad pro hlavní město Prahu kompetentní k provádění fyzické kontroly zboží a pořizování dokumentace, ani k pořizování záznamu či protokolu o opuštění území České republiky.